

## > HISTOIRE DU LINCEUL

JÉRUSALEM > EDESSE > CONSTANTINOPLE  
> LIREY (CHAMPAGNE) > CHAMBÉRY > TURIN

### — CONTRE L'AUTHENTICITÉ

- 1 On ne suit sans faille le Linceul **que depuis 1357**.
- 2 La « preuve irréfutable » de la **datation au carbone 14** – mais on peut douter de sa validité, en raison d'anomalies dans la procédure (notamment l'échantillon unique dans une région recommandée) et des résultats respectifs des laboratoires peu concordants<sup>1</sup>. Que s'est-il passé ? Le Linceul n'est pas un système chimique fermé : la dose de carbone 14 du Linceul a pu ne pas évoluer selon la norme<sup>2</sup>. Ainsi, à la BBC en 2008, le directeur du laboratoire d'Oxford (qui avait participé à la datation) a affirmé : « Nous nous sommes peut-être trompés ».
- 3 Le **Mémoire de Pierre d'Arcis** : en 1389, l'évêque de Troyes dénonce le Linceul comme une peinture – mais le Linceul n'a aucune trace notable de peinture (tests de A. Adler et J. H. Heller) et l'artiste n'est pas nommé.

### — EN FAVEUR DE L'AUTHENTICITÉ

- 1 On parvient en fait à retracer son histoire depuis ses **origines, même avant 1357** : le Linceul a dû être plié et renfermé dans un cadre, pour former le **Mandyllion d'Edesse** jusqu'à la disparition de ce dernier en 1204 à Constantinople. Sous cette forme, il a influencé les icônes byzantines (on y trouve souvent, comme sur le positif du Linceul, deux « mèches de cheveux » sur le front, des yeux très gros, la barbe bifide, ...).
- 2 Dans le **Codex Pray**, manuscrit daté d'avant 1150, on peut remarquer des détails étonnants de l'Homme du Linceul : mains à quatre doigts et clou transperçant un *poignet*. De plus, on reconnaît clairement le Linceul avec le dessin des chevrons et de quatre points disposés en équerre, rappelant des trous de brûlures très particuliers perçant le Linceul. Notre linge était donc connu en 1150.

<sup>1</sup> Selon le rapport officiel, dans la revue *Nature*, le niveau de signification (cf. test au Ki2) assignable aux mesures du Linceul n'est que de 5% (il est de 30, 50 et 90 % pour les échantillons de contrôle). Autrement dit : les écarts entre les résultats des différents laboratoires sont tellement importants que la probabilité que les laboratoires aient daté le même linge est de 5 % ! Le raccommodage détecté sur l'échantillon daté explique sans doute cela.

<sup>2</sup> La vénération des fidèles, les divers examens scientifiques, le champignon *Lichenothelia* découvert sur le linge, sont des causes probables.

## > UNE IMAGE « NON FAITE DE MAIN D'HOMME » ?

### — LES PROPRIÉTÉS DE L'IMAGE

La double silhouette jaune paille est sans doute une oxydation de la cellulose du lin à certains endroits des fibres et sur une épaisseur de 0,04 mm. L'image est **négative** : **S. Pia** photographiant le linge en 1898, découvrit les véritables traits de l'Homme du Linceul. Elle n'a pas de direction privilégiée (**isotropie**), donc elle n'est pas faite à la main. Deux chercheurs, travaillant sur l'analyseur d'images stellaires VP8 de la NASA, montrèrent qu'elle est **tridimensionnelle** : plus les zones sont sombres, plus le corps était proche du linge à ces endroits. Par ailleurs, l'image est **tramée, plane, monochrome, stable** à la chaleur et à l'eau, indélébile, et de très bonne **résolution**.

### — LA FORMATION DE L'IMAGE

Vapeurs émises par le corps, réaction similaire à celle d'un herbier, réaction de Maillard (vapeurs réagissant à des impuretés à la surface du lin), rayonnements X ou laser, émission de protons ? On pense que seul un **rayonnement** (chaleur et lumière) peut permettre toutes les propriétés de l'image. Mais aucune hypothèse n'explique *toutes* les caractéristiques de l'image. Aucun laboratoire n'a réussi à la reproduire parfaitement, avec *toutes* ses propriétés. **Le Linceul semble infalsifiable**.

### — UN TÉMOIN DE LA RÉSURRECTION ?

Peut-on tout de même aller plus loin ? Ce rayonnement semble provenir du corps enveloppé par le linge (à lier avec la tridimensionnalité). De plus, les effets habituels de la pesanteur ne sont pas visibles : pas d'élargissement des chairs écrasées (mollets notamment). Achéons par le plus remarquable : l'**absence d'arrachement** au niveau des taches sanguines malgré le retrait du corps crucifié, même sous très fort grossissement.

> Quelle portée accorder à ces « marques » ? Il s'agit d'**indices convergents vers l'idée de Résurrection**, mais qui ne la prouvent pas, car la Résurrection dépasse la « dématérialisation » du corps. Le Linceul est cependant un signe puissant, signe de contradiction scientifique.



OSTENSION 10 AVRIL - 23 MAI 2010  
« ... pour contempler ce mystérieux Visage,  
qui parle silencieusement au cœur des hommes... »  
Benoît XVI

## LE LINCEUL DE TURIN

**P** **ARM**I tous les linceuls « du Christ » apparus dans l'histoire, le Linceul de Turin est considéré par bon nombre, chrétiens ou non, comme l'authentique linceul de Jésus.

Il se présente comme une **pièce de lin** mesurant 4,4 sur 1,1 m, où on aperçoit la double silhouette à peine visible d'un homme crucifié – il s'agit en fait de **deux images superposées** : la première est constituée de **taches rouges**, la seconde est la **double silhouette** (oxydation couleur brune).

Depuis le début du XX<sup>e</sup> siècle, le Linceul de Turin a été soumis à des études de nombreuses disciplines : photos, images spectrales, examens du tissu, des poussières et pollens, études chimiques, travaux anatomiques et médicaux, ... Les recherches, jusqu'à une **datation au carbone 14** en 1988, allaient dans le sens de l'authenticité : les objecteurs n'avaient presque aucune preuve scientifique pour appuyer leurs dires. Pourtant c'est entre 1260 et 1390 que la datation au carbone 14 situa l'époque de la fabrication du drap, confortant ainsi la thèse du faussaire médiéval – d'autant plus qu'on ne connaît l'histoire de ce linge avec certitude et précision que depuis 1357, lorsqu'il apparut à Lirey, en Champagne.

> Peut-on encore considérer que le Linceul de Turin est un authentique linceul ? Peut-on encore voir en lui le linceul de Jésus de Nazareth ?

POUR APPROFONDIR :

Le site officiel : [www.sindone.org/](http://www.sindone.org/)

A. MARION et G. LUCOTTE, *Le linceul de Turin et la tunique d'Argenteuil*, Presses de la Renaissance 2006  
S. CATALDO et T. HEIMBURGER, *Le Linceul de Turin. « Et vous, qui dites-vous que je suis ? »*, Editions Docteur angélique 2008  
[www.linceul-turin.com/](http://www.linceul-turin.com/) – [www.mariedenazareth.com/](http://www.mariedenazareth.com/)  
(entrer « linceul » dans le moteur de recherche de ce site)

## > LES ÉTUDES SCIENTIFIQUES

VERS L'IDENTIFICATION DE L'HOMME DU LINCEUL

### — CONTRE L'AUTHENTICITÉ

- 1 Un chercheur, **W. McCrone**, affirma avoir détecté des traces de pigments (oxyde ferrique et un sulfure de mercure), et en déduisit qu'il s'agissait d'une peinture – mais A. Adler et J. H. Heller, du *New England Institute*, ont infirmé cela : les substances citées sont en quantité minimale à des emplacements sans rapport avec l'image oxydée ou les taches rouges. Plus tard, le Pr P.-L. Baïma Bollone découvrit que les taches rouges sont du **sang humain AB**.
- 2 Les **taches de sang** sont restées rouges alors que le sang noircit avec le temps – mais c'est la présence de **bilirubine** (substance détectée sur le linge, et particulièrement présente chez ceux qui souffrent de manière atroce) qui explique la couleur très rouge. De plus, l'hypothèse d'une peinture est contredite par la magnifique précision des taches, respectant les **lois de la coagulation sanguine** découvertes au XVII<sup>e</sup> siècle par W. Harvey.
- 3 L'image oxydée est **plane** : si le linge a enveloppé un corps, elle n'en respecte pas le relief – il s'agit en effet d'un **mystère**, comme d'autres propriétés de l'image.

### — EN FAVEUR DE L'AUTHENTICITÉ

Lors d'une enquête de police judiciaire, il faut 12 à 17 indices pour identifier un corps. Voyons ce qui situe l'Homme du Linceul :

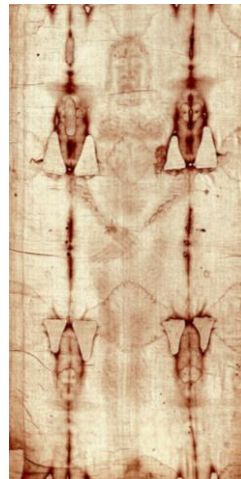
- 1 Dans un lieu proche de celui où vécut Jésus de Nazareth : I/ le Linceul a été réalisé sur un métier à tisser n'utilisant que des fibres végétales, conformément à la loi juive, II/ on a trouvé des traces d'aragonite, utilisée pour la construction dans certaines villes méditerranéennes, notamment Jérusalem, III/ la physiologie de l'Homme du Linceul est sémite, IV/ dans le dos de l'Homme tombe une natte, ce qui est caractéristique des Juifs pieux qui prononçaient des vœux dans le cadre du naziréat, institution traditionnelle juive<sup>1</sup> ;

<sup>1</sup> L'étude des pollens a notamment fait découvrir des grains de pollens typiques de la vallée du Jourdain et de la Mer Morte (Dr M. Frei, 1973-1981). Les résultats de cet ancien directeur du laboratoire de la police scientifique de Zurich ont été contestés, mais confirmés et complétés par la suite, notamment par les chercheurs israéliens U. Baruk et A. Danin. Cependant,

### UN FAUSSAIRE EXCEPTIONNEL...

- Il est discret, a des connaissances du XX<sup>e</sup> siècle, et plus encore : on ne parvient pas à reproduire son œuvre (argument « physique », technique).
- Pourquoi avoir ajouté une 2<sup>de</sup> image (oxydée), jamais présente sur un linceul, sans laquelle il aurait été plus crédible (argument psychologique) ?

- 2 **A une date proche** : V/ l'étoffe a été blanchie après tissage (technique abandonnée dès le VIII<sup>e</sup> s.), VI/ une récente datation avec la vanilline du lin situe le linge non vers 1300 mais entre -1000 et +700, en fonction des conditions de conservation du linge (Pr Rogers, 2005) ;
- 3 **A la fois dans le lieu et le temps** : VII/ les dimensions du Linceul sont des multiples de la coudée juive (2x8), VIII/ la structure du tissage ressemble à des exemplaires de Syrie ancienne, IX/ une couture particulière rappelle les linges de l'antique cité juive de Massada, antérieurs à 74 de notre ère<sup>2</sup> ;
- 4 **Ce qui le fait identifier à Jésus de Nazareth**, précisément : X/ le crucifié a entre trente et trente-cinq ans, XI/ des inscriptions autour du visage suggèrent l'identité du crucifié (les lettres pouvant provenir de « Nazarenus », de « Jésus » notamment), avec de surcroît des caractères antiques (forme des Σ, double N, mélange de majuscules et de minuscules – études du Pr Marion, Institut d'optique d'Orsay, dès 1994), XII/ l'Homme du Linceul a subi la flagellation avec un *flagrum* romain, XIII/ il a été couronné d'épines, XIV/ il a porté un objet lourd en forme de croix, XV/ il a été crucifié, avec des clous, XVI/ son côté a été transpercé par une *lancea* romaine utilisée selon un coup romain XVII/ l'ensevelissement a duré près de 40 heures, dans un linceul de qualité (pour tous ces travaux médicaux : Dr P. Barbet, Dr R. Bucklin, Dr P. Mérat...).



CI-DESSUS : le Linceul de Turin  
(face frontale, montrant le visage de l'Homme du Linceul)

A. Danin, le principal spécialiste des pollens du Linceul, affirme aujourd'hui avoir été trop optimiste : il faut donc attendre de nouveaux résultats précis...

<sup>2</sup> Des pièces antiques ont été identifiées sur les yeux, mais nous ne prenons pas en compte ce point car il est trop controversé.

## > AUTRES LINGES DE LA PASSION

DES TÉMOINS COMPLÉMENTAIRES

- 1 La **Sainte Tunique d'Argenteuil**, dont la tradition affirme qu'il s'agit de la tunique sans couture que Jésus portait lors de son chemin de croix, montre des blessures aux mêmes endroits du dos que l'Homme du Linceul (Pr Marion, 1998). Les groupes sanguins sont identiques, AB tous deux. Notons cependant qu'une nouvelle datation au C 14, situant le linge entre 530 et 650, a été réalisée en 2003-2004. Elle s'oppose aux autres études historiques et scientifiques, notamment aux comparaisons archéologiques et à l'une des récentes études textiles. En 2006, l'empreinte ADN a été obtenue.
- 2 Le **Soudarion d'Oviedo** a sans doute recouvert la tête de l'Homme du Linceul après sa mort. En effet, il possède des taches de sang aux mêmes endroits que sur le visage de l'Homme du Linceul. Le nez sur le Linceul comme sur le Soudarion est de 8 cm de haut. Le groupe sanguin est encore une fois AB. Deux espèces de pollens correspondant à des plantes endémiques à la Palestine (*Pistacia palestina* et *Tamarix hampeana*) semblent présents à la fois sur les trois linges. En 1990-1991, le Soudarion a été daté au C 14 des années 650-658 après J.-C. Mais, même peu fiables, ces datations de la Tunique et du Soudarion compromettent la datation du Linceul de 1988, car les trois linges paraissent contemporains.
- 3 La **Sainte Coiffe de Cahors**, dont les taches sanguines sont complémentaires à celle du Linceul, semble être la mentonnière du même homme.

### POUR CONCLURE

I/ Le Codex Pray fait penser que le Linceul peut difficilement être soumis avec fruit à une **datation au C 14**.

II/ L'existence de la 2<sup>e</sup> image (oxydée) rend incompréhensible la **motivation de ce faussaire** exceptionnel.

III/ La précision des taches de sang nécessite l'enveloppement d'un **vrai corps**, que d'autres linges connus ont aussi touché.

**Conclusion : le Linceul est un authentique linceul**, ayant servi comme tel (**certitude**).

IV/ **17 indices** identifient raisonnablement l'Homme du Linceul à Jésus de Nazareth.

**Conclusion : le Linceul est l'authentique Linceul de Jésus de Nazareth (haute probabilité)**.

V/ Au demeurant, ce Linceul qui semble « infalsifiable » est **signe de contradiction** pour ceux qui se penchent sur lui, particulièrement au vu des « marques » de la Résurrection.